

| Inhaltsverzeichnis | Seite |
|---|--------------|
| Vorwort | 5 |
| Abkürzungsverzeichnis | 21 |
| | |
| § 1 Systematik und Systemwidrigkeiten des Mitbestimmungsrechts | 29 |
| A. Geltungsbereich der Mitbestimmung | 29 |
| I. Enumerationsprinzip | 29 |
| II. Übergeordnete Regelungsprinzipien | 30 |
| 1. Prinzip des gesellschaftsrechtsakzessorischen Aufsichtsrats- dogmas | 31 |
| a) Gesellschaftsrechtsakzessorietät des Mitbestimmungsrechts | 31 |
| b) Aufsichtsratsdogma | 32 |
| c) Mitbestimmungstaugliche Unternehmen | 33 |
| d) (Un-)Praktische Konkordanz | 34 |
| 2. Haftungsprinzip | 35 |
| a) Unvereinbarkeit von persönlicher Haftung und Mitbestimmung ... | 35 |
| b) Abweichungen | 36 |
| aa) Ausfallhaftung | 36 |
| bb) Nachschußpflichten | 37 |
| cc) Komplementär der KGaA | 37 |
| dd) Kapitalgesellschaft & Co. KG mit weiteren Komplementären | 38 |
| ee) Stiftung und VVaG | 39 |
| 3. Prinzipienvergleich | 39 |
| B. Belegschaftsgrößenabhängige Mitbestimmungsintensität | 42 |
| I. Anknüpfung an der Belegschaftsgröße | 42 |
| II. Zunehmende Arbeitnehmerrepräsentierung | 43 |
| C. Betroffenenbeteiligung | 44 |
| I. Mitbestimmung der Betroffenen | 44 |

| | |
|--|----|
| II. Abweichungen geringeren Ausmaßes | 46 |
| III. Abweichung größeren Ausmaßes | 47 |

§ 2 Gleichbehandlungsgrundsätze 49

| | |
|--|----|
| A. Verfassungsrechtlicher Gleichbehandlungsgrundsatz | 49 |
| I. Gleichbehandlung und Systemgerechtigkeit | 49 |
| II. Rechtfertigung und Verhältnismäßigkeit | 50 |
| III. Mitbestimmung und Freiheitsgrundrechte | 52 |
| 1. Eigentumsfreiheit und Mitbestimmung | 52 |
| 2. Berufsfreiheit und Mitbestimmung | 54 |
| 3. Folgerungen für den Gleichheitssatz | 54 |
| IV. Mitbestimmungsgleichheit | 56 |
| B. Unionsrechtlicher Gleichbehandlungsgrundsatz | 57 |
| I. Notwendigkeit eines unionsrechtlichen Gleichbehandlungs- grundsatzes | 57 |
| II. Allgemeine Rechtsgrundsätze des Unionsrechts und Unionsgrundrechte | 59 |
| 1. Herkunft und Bedeutung | 59 |
| 2. Grundfreiheiten, Grundrechte und Gleichbehandlung | 61 |
| 3. Gleichbehandlungsgrundsatz und Diskriminierungsverbot | 62 |
| 4. Bindung und Reichweite | 66 |
| III. Unionsrechtsrelevanz der Unternehmensmitbestimmung | 69 |
| 1. Durchführungskonstellation | 69 |
| 2. Grundfreiheitenbezug | 70 |
| 3. Kein Harmonisierungszwang | 73 |
| IV. Herleitungskriterien und Methodik | 73 |
| V. Herleitung | 75 |
| 1. Arbeitnehmerfreizügigkeit | 75 |
| a) Mehr als ein Verbot unmittelbarer Diskriminierung | 75 |
| aa) Grenzüberschreitender Bezug bei Konzernsachverhalten | 75 |
| bb) Grundfreiheit mit Markt | 77 |
| cc) Verengtes Verständnis der Grundfreiheiten | 78 |
| dd) Verbot mittelbarer Diskriminierung | 79 |
| ee) Beschränkungsverbot | 80 |
| b) Erfassung kollektivrechtlicher Arbeitsbedingungen | 82 |

| | |
|---|-----|
| aa) Keine „Arbeitnehmervertretung in den Betrieben“ | 82 |
| bb) „Sonstige Arbeitsbedingungen“ | 85 |
| cc) Formelle und materielle Arbeitsbedingungen | 86 |
| c) Unternehmensmitbestimmung als Arbeitsbedingung | 90 |
| aa) Arbeitnehmerrelevanz | 90 |
| bb) Freizügigkeitsrelevanz | 91 |
| cc) Kein Rechtsexport | 93 |
| dd) Legitime Sachverhaltsanknüpfung | 94 |
| d) Gewerkschaftsfreizügigkeit? | 95 |
| aa) Gewerkschaftsrelevanz der Unternehmensmitbestimmung | 95 |
| bb) Gewerkschaften als Arbeitnehmer? | 95 |
| [1] Keine Bereichsausnahme | 95 |
| [2] Arbeitnehmerakzessorietät des Vorschlagsrechts | 95 |
| [3] Persönlicher Anwendungsbereich | 96 |
| cc) Mitbestimmung und Gewerkschaftsbeteiligung | 99 |
| [1] Keine „Flucht ins Koalitionsrecht“ | 99 |
| [2] Arbeitnehmer- statt Gewerkschaftsmitbestimmung | 100 |
| dd) Gewerkschaften und Kollektivvertragsmitbestimmung | 101 |
| 2. Niederlassungsfreiheit | 103 |
| a) Aufsichtsratsmandat als Niederlassung | 103 |
| aa) Niederlassungsrelevanz des Aufsichtsratsmandats | 104 |
| [1] Rechtsprechung des EuGH | 104 |
| [2] Aufsichtsratsmandat als Erwerbstätigkeit | 104 |
| [3] Aufsichtsrat als Teil der Unternehmensleitung | 105 |
| bb) Abgrenzung zur Arbeitnehmerfreizügigkeit | 106 |
| cc) Konsumtion durch die Arbeitnehmerfreizügigkeit | 107 |
| b) Europäisches Mitbestimmungsrecht am Beispiel der Verschmelzungsrichtlinie | 108 |
| aa) Grundsatz der Sitzanknüpfung im Mitbestimmungsrecht | 109 |
| bb) Ausnahme bei Mitbestimmungsverlust | 109 |
| cc) Alternativregelung | 110 |
| dd) Schlußfolgerungen | 111 |
| [1] Kein Grundrecht auf Unternehmensmitbestimmung | 111 |
| [2] Mitbestimmungsabschmelzung versus „soziales Rückschrittsverbot“ | 112 |
| [3] Keine Zwei-Klassen-Mitbestimmung | 113 |

| | |
|---|-----|
| ee) Mitbestimmung europäisch | 116 |
| 3. Kapitalverkehrsfreiheit | 116 |
| 4. Unionsbürgerliches Diskriminierungsverbot | 118 |
| a) Beschäftigungsortanknüpfung | 118 |
| b) Staatsangehörigkeitsdogma und Binnengrenzen | 119 |
| 5. Gesamtschau | 121 |
| a) Erkenntnisse | 121 |
| aa) Vorgaben des Primärrechts | 121 |
| [1] Unternehmensmitbestimmung als Arbeitsbedingung | 121 |
| [2] Diskriminierungsfreie Ausübung des Mitbestimmungsmandats | 122 |
| bb) Vorgaben des Sekundärrechts | 122 |
| [1] Mitbestimmung als Betroffenenbeteiligung | 122 |
| [2] Zählwertgleichheit | 124 |
| [3] Anteilsgerechte Repräsentierung | 124 |
| [4] Gewerkschaften als „Arbeitnehmervertreter“ | 126 |
| [5] Kein allgemein zwingendes Mitbestimmungsmodell | 127 |
| b) Völkerrechtliche Bestätigung | 128 |
| aa) Gemeinschaftscharta der Sozialen Grundrechte der Arbeitnehmer | 128 |
| bb) Europäische Sozialcharta | 129 |
| c) Der allgemeine Grundsatz des Unionsrechts | 130 |
| d) Vereinbarkeit mit Grundsätzen der EU | 131 |
| aa) Ausgangspunkte | 131 |
| bb) Begrenzte Einzelermächtigung | 132 |
| cc) Subsidiarität | 132 |
| dd) Verhältnismäßigkeit | 133 |
| ee) Keine Überreglementierung | 134 |
| VI. Rechtfertigung von Ungleichbehandlungen | 135 |
| 1. Rechtfertigungsprinzipien im Unionsrecht | 135 |
| 2. Rechtfertigung von Ungleichbehandlung der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 136 |
| VII. Fazit | 136 |

| | |
|--|-----|
| § 3 Systemimmanente Ungleichbehandlungen | 138 |
| A. Mitbestimmungsfreie Unternehmen | 138 |
| I. Mitbestimmungsfreiheit von Einzelunternehmen | 138 |
| II. Mitbestimmungsfreiheit von Personengesellschaften | 138 |
| 1. GbR, OHG, KG | 138 |
| 2. Keine Arbeitnehmerzurechnung bei der kapitalistischen KGaA | 139 |
| 3. Keine Arbeitnehmerzurechnung bei der kapitalistischen OHG | 142 |
| III. Mitbestimmungsfreiheit von Stiftungen | 144 |
| IV. Mitbestimmungsfreiheit von Tendenzunternehmen | 144 |
| V. Mitbestimmung bei Gesellschaften ausländischen Rechts | 146 |
| VI. Mitbestimmung bei Gesellschaften europäischen Rechts | 148 |
| B. Mitbestimmung bei Alt-Gesellschaften | 149 |
| I. Rechtslage | 149 |
| II. Beschränkte Dynamik im Mitbestimmungsrecht | 149 |
| 1. Prinzipielle Wandlungsfähigkeit des Mitbestimmungsstatuts | 149 |
| 2. Sondergesetzliche Mitbestimmungserhaltung | 150 |
| a) § 325 UmwG | 150 |
| b) § 1 MitbestBeiG | 150 |
| c) § 16 Abs. 2 MontanMitbestErgG | 150 |
| 3. Mitbestimmungserhaltung bei Alt-Gesellschaften | 151 |
| III. Rechtfertigung | 153 |
| 1. Kontinuitätswahrung | 153 |
| a) Legitimer Zweck | 153 |
| b) Ungeeigneter Regelungsansatz | 154 |
| c) Wegfall der Erforderlichkeit | 155 |
| 2. Wettbewerbsgleichheit | 159 |
| IV. Fazit | 159 |
| C. Mitbestimmung von Auslandsbelegschaften und Arbeitnehmern ausländischer Tochterunternehmen | 160 |
| I. Die Territorialität der deutschen Unternehmensmitbestimmung | 160 |
| II. Unionsrechtswidrigkeit der deutschen Unternehmensmit- bestimmung | 164 |
| 1. Ungleichbehandlung der Arbeitnehmer | 164 |

| | |
|---|------------|
| a) Ungleichbehandlung beim Wahlrecht | 164 |
| aa) Mittelbare Diskriminierung aufgrund der Staatsangehörigkeit | 164 |
| bb) Benachteiligung aufgrund defizitärer Belegschafts- repräsentierung | 165 |
| b) Ungleichbehandlung durch wahlbedingte Unterrepräsentierung .. | 166 |
| aa) Folgen fehlenden Passivwahlrechts | 166 |
| bb) Folgen fehlenden Aktivwahlrechts | 168 |
| 2. Ungleichbehandlung durch Gewerkschaftsbeteiligung | 169 |
| a) Mittelbare Diskriminierung aufgrund der Staatsangehörigkeit | 169 |
| b) Benachteiligung aufgrund defizitärer Belegschafts- repräsentierung | 170 |
| III. Rechtfertigung | 170 |
| 1. „Territorialitätsprinzip“ | 171 |
| a) Mitbestimmung als privatrechtliche Veranstaltung | 171 |
| b) Praktische Bedenken | 172 |
| c) Vollzugsdefizit und Vollzugsblindheit | 173 |
| d) Sekundärrechtliche Wegbereitung | 174 |
| e) Zeit für die „große Lösung“ | 175 |
| 2. Keine Eignungsmängel ausländischer Arbeitnehmer | 176 |
| 3. Keine positive Diskriminierung | 177 |
| 4. Arbeitnehmerschutz | 178 |
| 5. Fazit | 179 |
| | |
| § 4 Systeminterne Ungleichbehandlungen | 180 |
| A. Vergleichbarkeit von DrittelbG und MitbestG | 180 |
| B. Mitbestimmung beim VVaG | 181 |
| I. Mitbestimmungsungleichheiten beim VVaG | 181 |
| II. Rechtfertigung der ausschließlichen Drittelbeteiligung | 182 |
| 1. Kein fehlender Interessenkonflikt | 182 |
| a) Angeblicher Interessengleichlauf | 182 |
| b) Kein Beschäftigungsverein | 182 |
| c) VVaG als modernes Versicherungsunternehmen | 184 |
| 2. Haftungsrechtfertigung | 185 |
| 3. Fazit | 185 |

| | |
|--|------------|
| III. Rechtfertigung des fehlenden Aufsichtsratszwangs bei kleinen Vereinen | 186 |
| 1. Kleiner VVaG als besonderer BGB-Verein | 186 |
| 2. Keine Selbstbindung des Gesetzgebers | 187 |
| 3. Besonderheiten des kleinen VVaG | 187 |
| C. Arbeitnehmerzurechnung bei der Kapitalgesellschaft & Co. KG | 188 |
| I. Rechtslage | 188 |
| 1. Arbeitnehmerzurechnung nach § 4 MitbestG | 188 |
| 2. Keine Zurechnung nach DrittelbG | 189 |
| II. Rechtfertigung | 190 |
| D. Arbeitnehmerzurechnung im faktischen Konzern | 192 |
| I. Rechtslage | 192 |
| 1. Der Unterordnungskonzern | 192 |
| 2. Einheitliche Wahlbeteiligung beim Mutterunternehmen | 193 |
| 3. Divergente Arbeitnehmerzurechnung im faktischen Konzern | 194 |
| II. Rechtfertigung | 194 |
| | |
| § 5 Systemausnahmen | 198 |
| A. Sondermitbestimmung in der Montanindustrie | 198 |
| I. Mitbestimmungsstatute | 198 |
| 1. Entwicklung | 198 |
| 2. Betroffene Unternehmen | 200 |
| 3. Sondermitbestimmung | 201 |
| a) MontanMitbestG | 201 |
| aa) Zusammensetzung und Wahl des Aufsichtsrats | 201 |
| bb) Mitbestimmung im Vorstand | 202 |
| b) MontanMitbestErgG | 203 |
| II. Rechtfertigung der Sondermitbestimmung | 204 |
| 1. Besatzungsrechtliche Determination | 204 |
| a) Historie | 204 |
| b) Handlungsfreiheit des Gesetzgebers | 206 |

| | |
|---|-----|
| c) Keine Fremdbestimmung durch Verbände | 207 |
| d) Entflechtungspolitik | 209 |
| e) Kontinuitätswahrung | 210 |
| 2. Zur besonderen Bedeutung der Montanindustrie | 211 |
| a) Eisen, Kohle und Sondermitbestimmung | 211 |
| aa) Rechtfertigungsmaßstab bei Systemabweichungen | 212 |
| bb) Systemfremde Produktionsanknüpfung | 213 |
| cc) Sonderrolle | 213 |
| b) Von der Bedeutung der Bedeutung | 216 |
| 3. Sozialstaatsprinzip | 217 |
| a) Rechtfertigungseignung | 217 |
| b) Zweck-Mittel-Relation | 218 |
| c) Strukturwandel als Differenzierungsmerkmal | 218 |
| aa) Wandel der Sachgründe | 218 |
| bb) Handlungsbedarf | 219 |
| [1] Ökonomischer und sozioökonomischer Wandel | 219 |
| [2] Struktureller Wandel | 220 |
| [3] Differenzierungsmerkmal | 221 |
| cc) Reaktion | 222 |
| [1] Konsenszwang | 222 |
| [2] Erzwungener Interessenausgleich | 223 |
| [3] Treuepflicht und Unternehmensinteresse | 224 |
| d) Überreaktion | 225 |
| aa) Maßstabsbildung | 226 |
| [1] Eigentumsfreiheit | 226 |
| [2] Unternehmerfreiheit | 227 |
| [3] Verhältnismäßigkeitsmaßstab | 228 |
| bb) Unangemessenheit der Montanmitbestimmung | 228 |
| [1] Sozialstaatsprinzip im Privatrecht | 228 |
| [2] Montanmitbestimmung als Sozialisierung | 230 |
| [3] Mitbestimmungskumulation | 230 |
| [4] Petitio principii | 231 |
| [5] Zwischenergebnis | 232 |
| e) Heutige Situation | 232 |
| aa) Struktur gewandelt | 232 |
| bb) Konjunkturschwankungen statt Strukturwandel | 234 |

| | |
|--|------------|
| 4. Tradition und Bewährung | 235 |
| a) Tradition ohne Legitimation | 235 |
| b) Bewährung ohne Gleichheitsrelevanz | 236 |
| 5. Schlußfolgerung | 238 |
| III. Unvereinbarkeit mit Unionsrecht | 239 |
| 1. Verstoß gegen den Gleichbehandlungsgrundsatz der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 239 |
| 2. Verstoß gegen die Kapitalverkehrsfreiheit | 240 |
| B. Sondermitbestimmung bei den Grenzkraftwerken | 241 |
| I. Mitbestimmungsstatute | 241 |
| 1. Betroffene Unternehmen | 241 |
| a) Deutsch-schweizerische Grenzkraftwerke am Rhein | 241 |
| aa) Sonderfall Laufenburg – exportierte Sondermitbestimmung | 242 |
| bb) Sonderfall Albbbruck-Dogern – ignorierte Sondermit- bestimmung | 243 |
| b) Deutsch-österreichische Grenzkraftwerke | 244 |
| aa) Donaukraftwerk Jochenstein | 244 |
| bb) Kraftwerke am Inn | 245 |
| c) Deutsch-luxemburgische Wasserkraftwerke an Our und Sauer | 246 |
| 2. Sondermitbestimmung | 247 |
| a) Deutsch-schweizerische Grenzkraftwerke | 247 |
| aa) Dispension | 247 |
| bb) Kreation | 247 |
| cc) Relation | 248 |
| b) Deutsch-österreichische Grenzkraftwerke | 249 |
| aa) Kreation | 249 |
| bb) Relation | 250 |
| II. Rechtfertigung der Sondermitbestimmung | 250 |
| 1. Abstimmungsgebot | 250 |
| 2. Kapitalbeteiligung | 251 |
| 3. Selbstbestimmungsrecht | 252 |
| a) Begrenzte Rechtsetzungskompetenz | 252 |
| b) Grenzunternehmen | 252 |
| c) Bilaterale Einzelfälle | 253 |

| | |
|---|-----|
| 4. Vertragspraxis | 254 |
| a) Staatenparität | 254 |
| b) Staatenparität und Arbeitnehmervertreter | 255 |
| c) Politische Rechtfertigung | 256 |
| d) Einvernehmliche Vertragsänderung | 257 |
| 5. Außenbindung und Gleichheitssatz | 258 |
| a) Außenbindung und Souveränität | 258 |
| b) Völkerrechtliche Bindungen und Grundgesetz | 259 |
| c) Beschränkte Sachgestaltungskompetenz | 260 |
| d) Kein Gleichheitsverstoß | 261 |
| aa) „Inländerdiskriminierung“ und Gleichheitssatz | 262 |
| bb) Grenzkraftwerke und Gleichheitssatz | 263 |
| 6. Zusammenfassung | 264 |
| III. Vereinbarkeit mit Unionsrecht | 264 |
| 1. Deutsch-schweizerische Grenzkraftwerke | 264 |
| a) Anwendbarkeit des Unionsrechts | 264 |
| b) Vereinbarkeit mit dem unionsrechtlichen Gleichbehandlungsgrundsatz der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 266 |
| 2. Deutsch-österreichische Grenzkraftwerke | 267 |
| a) Anwendbarkeit des Unionsrechts | 267 |
| b) Vereinbarkeit mit dem unionsrechtlichen Gleichbehandlungsgrundsatz der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 268 |
| C. Sondermitbestimmung bei Volkswagen | 269 |
| I. Mitbestimmungsstatut | 269 |
| 1. Entstehung des VW-Gesetzes | 270 |
| a) Eigentumszuordnung | 270 |
| b) Gesellschaftspolitische Zielsetzung | 272 |
| c) Doppelter Protektionismus | 273 |
| d) Vergangenheitsbewältigung? | 276 |
| 2. Betroffene Unternehmen | 277 |
| 3. Sondermitbestimmung | 277 |
| a) Sondermitbestimmung bis 10. Dezember 2008 | 277 |
| b) Verbliebene Sondermitbestimmung | 278 |
| c) Wirkungsweise | 279 |

| | |
|--|-----|
| d) Mitbestimmungswirkung staatlicher Kapitalbeteiligung | 281 |
| II. Rechtfertigung der Sondermitbestimmung | 285 |
| 1. Enteignetes Gewerkschaftsvermögen | 286 |
| a) Das Volkswagen-Projekt | 286 |
| b) Kosten und Finanzierung | 287 |
| c) Bedeutung des Gewerkschaftsvermögens | 289 |
| aa) Überwiegende Auffassung | 289 |
| bb) Gegenbetrachtung | 290 |
| [1] Chronologie der Ereignisse | 290 |
| [2] Betragsrelationen | 291 |
| [3] Zugrundeliegendes Datenmaterial | 292 |
| d) Zwischenergebnis | 293 |
| 2. Entschädigung als Rechtfertigung | 294 |
| a) Vermögensrechte an Volkswagen | 294 |
| aa) Sachvermögen | 294 |
| bb) Barvermögen und Surrogate | 295 |
| b) VW-Gesetz als Entschädigung | 296 |
| aa) Kein grundrechtlicher Anspruch auf Sonderentschädigung | 296 |
| bb) Sonderentschädigungsanspruch | 297 |
| [1] Wiedergutmachung nach dem Zweiten Weltkrieg | 297 |
| [2] Offene Eigentumsfrage bei VW | 297 |
| [3] Entschädigung durch Rechte an Unternehmen | 298 |
| c) Lösung der Eigentumsfrage | 300 |
| d) Das VW-Gesetz als untaugliches Entschädigungsgesetz | 301 |
| 3. Rechtfertigung durch Staatsvertrag | 302 |
| a) Kein Gesetzgebungsauftrag | 302 |
| b) Keine „Flucht in den Staatsvertrag“ | 303 |
| 4. Sozialstaatliche Rechtfertigung | 304 |
| a) „Sozialverträgliche Unternehmenspolitik“ | 304 |
| b) Standortsicherung | 305 |
| aa) Zum Wohle der Stadt Wolfsburg | 305 |
| bb) Keine Standorte sui generis | 306 |
| cc) Art. 91a GG | 306 |
| 5. Privatisierung durch Einzelfallgesetz | 307 |

| | |
|--|----------------|
| a) Notwendigkeit eines Einzelfallgesetzes | 307 |
| b) Privatisierungsbedingtes Sonderrecht | 308 |
| 6. Zusammenfassung | 310 |
| III. Vereinbarkeit mit Unionsrecht | 310 |
| 1. Unvereinbarkeit mit dem Gleichbehandlungsgrundsatz der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 310 |
| a) Internationalität des VW-Konzerns | 311 |
| b) Sondergesetzlicher Standortschutz | 311 |
| 2. Verstoß von Mitbestimmungsprivilegien gegen die Kapitalverkehrsfreiheit | 313 |
| D. Mitbestimmung bei grenzüberschreitend verschmolzenen Unternehmen | 315 |
| I. Regelungsansatz des MgVG | 315 |
| II. Kein Gleichbehandlungsproblem | 317 |
| § 6 Schlußbetrachtungen | 318 |
| A. Zusammenfassung | 318 |
| I. Systematik und Systemwidrigkeiten des Mitbestimmungsrechts ... | 318 |
| II. Gleichbehandlungsgrundsätze | 318 |
| 1. Verfassungsrechtlicher Gleichbehandlungsgrundsatz | 318 |
| 2. Unionsrechtlicher Gleichbehandlungsgrundsatz | 319 |
| a) Arbeitnehmerfreizügigkeit | 319 |
| b) Niederlassungsfreiheit | 319 |
| c) Kapitalverkehrsfreiheit | 320 |
| d) Gleichbehandlungsgrundsatz der Arbeitnehmer in der Unternehmensmitbestimmung | 320 |
| III. Systemimmanente Ungleichbehandlungen | 321 |
| 1. Mitbestimmungsfreie Unternehmen | 321 |
| 2. Mitbestimmung bei Alt-Gesellschaften | 322 |
| 3. Mitbestimmung von Auslandsbelegschaften und Arbeitnehmern ausländischer Tochterunternehmen | 322 |
| IV. Systeminterne Ungleichbehandlungen | 323 |
| 1. Mitbestimmung beim VVaG | 323 |
| 2. Arbeitnehmerzurechnung bei der Kapitalgesellschaft & Co. KG ... | 323 |

| | |
|---|------------|
| 3. Arbeitnehmerzurechnung im faktischen Konzern | 324 |
| V. Systemausnahmen | 324 |
| 1. Sondermitbestimmung in der Montanindustrie | 324 |
| 2. Sondermitbestimmung bei den Grenzkraftwerken | 325 |
| 3. Sondermitbestimmung bei Volkswagen | 325 |
| 4. Mitbestimmung bei grenzüberschreitend verschmolzenen Unternehmen | 326 |
| B. Konsequenzen und Ausblick | 326 |
| I. Praktische Folgen | 326 |
| 1. Verfassungsrechtsschutz gegen die Montanmitbestimmung | 326 |
| 2. Unionsrechtsschutz gegen die deutsche Mitbestimmung | 328 |
| a) Anwendungsvorrang des Unionsrechts | 328 |
| aa) Diskussion in der Literatur | 328 |
| bb) Stellungnahme | 329 |
| [1] Allgemeine Auswirkungen des Anwendungsvorrangs auf die deutschen Mitbestimmungsgesetze | 329 |
| [2] Auswirkungen des Anwendungsvorrangs auf amtierende Aufsichtsräte | 333 |
| b) Gerichtlicher Rechtsschutz | 337 |
| aa) Statusverfahren | 338 |
| bb) Wahlanfechtungsverfahren | 339 |
| cc) Vertragsverletzungsverfahren | 340 |
| II. Rechtspolitische Perspektiven | 340 |
| 1. Ansichten der Literatur | 340 |
| 2. Eigene Ansicht | 340 |
| | |
| Literaturverzeichnis | 343 |